

Revisão final para João - 07/10/2026

Preparada para a conversa de 08/10. O horário da reunião não foi informado. Esta conclusão combina inspeção independente de código/evidências, novos testes locais e leitura do candidato publicado. Não declara aceite de João, treinamento ocorrido ou empresa automatizada.

Conclusão executiva

O novo sistema tem um núcleo funcional publicado e tecnicamente ensaiado. Ainda não virou a fonte operacional da equipe. O próximo passo que produz valor é conciliar um cliente/mês, habilitar os participantes e acompanhar uma entrega real. A IA deve entrar sobre esse processo esclarecido, primeiro em consulta e rascunho; comunicação externa e decisões de verba vêm depois.

As notas da mesma rubrica são 92/100 técnico e 65/100 de cobertura da expectativa empresarial documentada. Foram conservados 95 subcritérios e os pesos originais. Pontos técnicos 92,325; empresariais 65; escala de exibição arredondar($1 + 99 \times \text{pontos} / 100$). Não são percentuais de migração ou de automação ativa. O núcleo empresarial soma 61/65 e a evolução 4/35; isso não cria uma terceira nota nem demonstra uso real.

Estado concreto de cada frente

Frente	O que existe	O que ainda não está concluído
Sistema	Login individual, permissões no servidor, cliente/ciclo, fila, agenda, versões, revisão, publicação manual e resumo por regras	Jornada comercial com equipe real, teste físico, treinamento e aceite
Dados	Extrato de 06/10 preservado: 12 clientes, 242 tarefas, 8 captações, 4 pacotes e 4 serviços, 270 registros	Zero decisões no lote real e zero incorporação operacional nesse lote; não é extração atualizada em 07/10
Ensaios	22 clientes fictícios retirados reversivelmente da operação; histórico e ensaios privados separados preservados	Retirada operacional não é apagamento físico de toda evidência ou staging fictício
Hermes	Quatro consultas, plugin/registry oficiais, pipeline local, audiência assinada, permissões compartilhadas candidatas e supervisor offline	Agente completo, modelo, banco do bot remoto, canal, VPS, entrega de mensagens e operação contínua
Produção	Projetos de piloto, artes fictícias e motions anteriores; nova prévia portuguesa de 60s renderizada em 540p e 1080p	Nova prévia ainda sem voz/trilha; brutos comerciais e qualidade/tempo até aceite não foram comparados
Tráfego	Esteira, métricas e alçadas propostas; pesquisa Meta e proposta de diagnóstico Google	Nenhuma conta/campanha auditada com dados reais, nenhuma escrita ou ganho atribuído à IA
Capacidade	Simulador para mix hipotético de 20 clientes, por função e unidade	Horas reais, retrabalho, disponibilidade acadêmica, custos e carteira vigente conciliados
Apresentação	Guia de estudo, biblioteca, calculadoras e versões de impressão	É referência datada, sem banco ou agenda em tempo real; a hospedagem contínua exige plano compatível

A observação do aplicativo em 07/10 confirmou a sessão de gestão, a carteira em conferência e fila operacional sem peças. O lote real mostrava 0/270 decisões. A lista semanal recebida menciona 17 frentes e há relato de três contratos novos: essas fontes não devem ser somadas para inventar carteira, escopo ou capacidade atual.

Auditoria técnica e alcance das provas

Nesta revisão, 374/374 testes de regressão passaram com um worker; tipos, lint de 46 arquivos e build passaram. O build continua com os mesmos assets principais. O HTML e os sete assets publicados coincidiram com o build local, 8/8. 14 negativas anônimas sobre tabelas do novo projeto passaram com recusa de permissão, usando apenas a chave pública do frontend. Nenhuma sessão pessoal ou chave administrativa foi enviada por esse script.

Bridge/audiência: 43 testes locais passaram; supervisor: 13 cenários com trabalhadores fictícios e processos próprios passaram. Isso não inicializa Hermes, não prova driver PostgreSQL em rede nem envia WhatsApp. As provas históricas remotas de fluxo, urgência e retirada conservam data, dados fictícios, checkpoint e limites; não são rebatizadas como uma nova entrega real da equipe.

Dois limites do produto precisam continuar visíveis. Primeiro, o cadastro do cliente não possui uma revisão esperada no salvamento: dois gestores podem trabalhar com rascunhos desatualizados, embora ciclos e histórico conservem sua regra própria. Segundo, a recuperação antiga cobriu onze tabelas; seu gerador é restrito às migrations 001-011 e não gera o checkpoint 001-017 atual. É necessário atualizar e testar a recuperação integral do recorte vigente antes de ampliar a operação. Auth e mídia externa também precisam de planos próprios. Backup de banco não restaura objetos de Storage. Limite oficial (<https://supabase.com/docs/guides/platform/backups>).

Não foi confirmado Critical exposto nesta auditoria. Isso não é certificação de ausência de vulnerabilidades. O achado inicialmente suspeito de conversão de auxiliar foi descartado após conferir a SQL 003 vigente, que já impede mudança de tipo; nenhuma nota foi alterada por essa hipótese histórica.

Por que construir um novo sistema

A escolha dá controle sobre o código, regras de negócio, permissões de servidor, histórico de versão, testes e evolução de integrações. Permite modelar captação, brutos, edição, arte e revisão conforme a operação da equipe, com exportação preservada e implantação gradual.

Base44 continua útil para construir rápido e possui recursos de dados, permissões, exportação e workflows. Não foi necessário abandonar Base44 por uma incapacidade universal da plataforma, e não há medição que prove o novo sistema mais rápido ou mais barato. O ganho potencial vem do ajuste operacional e da possibilidade de verificar/manter cada regra; o custo correspondente é assumir manutenção, backup, implantação e segurança. Enquanto o piloto não tiver aceite, o Base44 preserva continuidade. Evitar atualização duplicada por cliente/mês após combinar a transição.

Onde a IA entra

Skills compartilhadas ensinam o procedimento; o kit de cada cliente fornece fatos, marca, ativos, restrições e aprovador. O modelo prepara um rascunho e ferramentas limitadas consultam ou executam ações autorizadas. Hermes é um possível motor de agente, não banco, modelo ou garantia de segurança. Jev/Galeed pode apoiar memória e busca quando esse problema for medido; não é requisito para começar a fila. Foreman organiza tarefas e não cria franquia ou acesso gratuito.

Vídeo: preservar o editor da Ana; usar Claude para roteiro, transcrição/timecodes, decisões de corte propostas, legenda, código de motion e automação determinística do projeto. Filmagem empresarial exige

conferir pessoas, produto, ritmo, áudio e imagem; produzir um motion por código não comprova montagem universal de brutos.

Artes: ficha de oferta e ativos aprovados alimentam copy e templates; Ana artes confere logo, preço, datas, texto e exportação. Lote aprovado pode gerar variantes identificadas sem misturar contextos de clientes.

Tráfego: começar com leitura e relatório de período/moeda/métrica corretos, leads qualificados e vendas reconciliados. Depois gerar rascunhos de campanha/creativo. João decide estratégia, oferta e verba. Criar anúncio pausado também é escrita; publicar, aumentar orçamento ou responder ao cliente não entram por inferência. Evidência do cliente deve voltar à entrega/versão correspondente, não virar aprovação por sentimento do texto.

Ordem prática

1. João e ARTUR escolhem cliente/mês, contrato, unidades, responsáveis, material e revisão. Codex prepara a conciliação e as correções pertinentes.
2. Equipe percorre uma entrega real com uma fonte por recorte. ARTUR observa e registra dificuldade; não preenche tudo pelas Anas.
3. Medir 7-14 dias de localização, espera, retrabalho, interrupções e qualidade aceita. Fixar processo e manutenção antes de ampliar.
4. Escolher um piloto assistido de arte ou reel e comparar o processo completo, incluindo revisão/exportação.
5. Fechar componentes técnicos e acessos do Hermes; primeiro sandbox separado, somente leitura. Depois discutir comunicação interna limitada e retorno de clientes.
6. Tráfego automatizado avança por alçadas, com rastreamento e responsável. Aumento de carteira acompanha capacidade e margem confirmadas, não apenas número de contratos.

Alvo histórico 11/11 preservado como proposta; reunião de 08/10 não reinicia silenciosamente 40 dias. Esforços são hipóteses: piloto humano 2-6h técnicas mais alinhamento; estabilização 7-14 dias; sandbox Hermes 8-20h técnicas após dependências; produção 6-16h; tráfego leitura 6-16h; eventos/comunicação 10-24h. Essas faixas se sobrepõem e não são promessa de duração de calendário.

O que mudou na pesquisa

Há uma atualização de créditos Claude em 07/10, tratada no documento próprio. Plano/eligibilidade/saldo da conta ainda não foram confirmados. Os cenários de custo continuam hipóteses, sem descontar créditos não disponíveis.

A consulta somente de leitura à conta Vercel nesta revisão confirmou o plano Hobby em 07/10. A documentação restringe uso comercial a Pro/Enterprise; a continuidade empresarial exige plano compatível ou hospedagem gratuita alternativa decidida pelo titular. Nenhuma compra foi feita. Regra oficial (<https://vercel.com/docs/limits/fair-use-guidelines>).

Base44, Short Maker, VPS, grupo real, sistema operacional publicado e apresentação original ficaram preservados nesta auditoria. Não se gerou inferência paga, publicou campanha, concedeu novo acesso ao grupo ou enviou mensagem. Aprovação, treinamento, adoção e retorno financeiro pertencem às próximas provas reais.

Hermes: o que está pronto e o que falta

Revisão de 07/10/2026. Não há bot ativo no grupo da equipe. Número dedicado continua pendente e a possibilidade de atender o grupo existente precisa de validação do canal.

O que já foi construído

Quatro ferramentas de leitura: pendências, revisões, resumo de cliente e busca de cliente. Plugin e registro oficial foram ensaiados em ambiente isolado. Serviço local, banco de teste, autenticação simulada explicitamente, audiência assinada e regras de acesso por cliente têm provas. O supervisor controla seus próprios trabalhadores de teste, com início/reinício explícitos e interrupção quando a conferência falha.

O perfil fica desligado e a ponte impede toda saída. Não há hoje uma configuração pronta que possa ser ligada e responder com segurança no WhatsApp real. Também faltam prova do conjunto efetivo de ferramentas da conversa, controle dos descendentes do runtime, modelo e conexão de banco por rede. As quatro migrations de integração continuam locais; não foram aplicadas no banco operacional.

O caminho de uma consulta futura

Mensagem no grupo de teste → identificar pessoa e audiência confiáveis → conferir concessão de cliente/campos → consultar dados permitidos → preparar resposta com fonte → revalidar destinatários/permissoes → registrar intenção/resultado → entregar ao destino aprovado.

As etapas de entrega, memória e recuperação após envio incerto ainda precisam de implementação e teste. Uma pessoa entrar no grupo não lhe concede acesso. A leitura comum preparada é uma concessão explícita ao grupo, não a interseção automática do que cada membro vê no app. João/ARTUR precisam aprovar esse conteúdo comum, ou a implementação deverá adotar outra regra antes de ativação.

Ambiguidade de nome exige escolha vinculada à consulta; uma orientação ao modelo não substitui esse vínculo no código. Prazo total/cancelamento, concorrência real do banco, limites da renovação e retenção dos registros também precisam ser fechados. Os oito riscos da auditoria são condicionados à ativação futura; não foi comprovado vazamento ou envio ativo.

Cinco marcos técnicos

Marco	Entrega concreta	Critério
1	Runtime isolado e ferramentas efetivas	Somente consultas aprovadas, sem terminal/escrita/mensagens a terceiros na conversa
2	Identidade e escolha de cliente	Pessoa/grupo/audiência e seleção ligados ao evento; ambiguidades não presumidas
3	Entrega e memória controladas	Destino fixo, revalidação, registro durável, tratamento de duplicata/queda e mudança de audiência
4	Infra/banco reais em sandbox	TLS/permissoes, driver, concorrência, quotas, pausa, recuperação e custo observados
5	Piloto separado autorizado	Cenários reais limitados, revisão humana e decisão de ampliar

O que depende de ARTUR e João

Providenciar número exclusivo e definir grupo de teste; aprovar participantes e conteúdo comum; escolher provedor/modelo e teto; confirmar infraestrutura e manutenção; fornecer acessos pertinentes pelo mecanismo seguro, sem mandar segredos no chat. Pareamento, envio e migrações de acesso exigem autorização específica na etapa apropriada.

A VPS do Short Maker não foi auditada nem alterada. R\$ 80 relatados não identificam plano/RAM/folga. Primeiro inventário autorizado; se houver compartilhamento, definir isolamento e parada independente. Render de vídeo e modelo local não entram numa VPS pequena por inferência.

O piloto humano do sistema não depende dessas decisões do bot. Podemos começar pela operação e medir, enquanto Codex fecha os componentes técnicos do assistente.

A reunião de 08/10: decisões que destravam o uso

Não é necessário resolver todas as ferramentas amanhã. A primeira decisão é uma entrega real que a equipe conseguirá usar e revisar.

Para começar a operação humana

Decisão	Quem confirma	O que precisa ficar registrado
Primeiro cliente/mês	João com ARTUR	Contrato vigente, unidades, saldo e fonte de referência
Pessoas e contas	Cada participante e gestão	Nome/grafia, função, alçada, atribuição e ativação individual
Material e qualidade	Rony, Anas e João	Briefing, oferta, marca, brutos acessíveis e critério de entrega
Prazo e urgência	João	Data válida, prioridade com motivo e dono do impedimento
Revisão e finalização	João	Janela de revisão, retorno do cliente e responsável autorizado por publicar
Disponibilidade	Equipe e ARTUR	Horas da semana, provas/aulas, substituto e rotina possível
Manutenção	João e ARTUR	Responsável, backup/recuperação e canal de falha

Codex pode preparar o recorte, explicar discrepâncias, elaborar plano de incorporação, conferir permissões e tratar defeitos. A regra comercial, as horas das pessoas, a propriedade do material e a aprovação da entrega não podem ser inventadas pelo código.

Rotina mínima proposta

João define poucas prioridades com motivo e resolve o que exige sua alçada. Rony confere pauta/agenda, faz captação e disponibiliza brutos. Ana vídeo abre sua próxima peça com material, edita e entrega uma versão. Ana artes usa oferta/kit e entrega artes em caminho paralelo. A equipe registra o próximo passo e o impedimento no momento da passagem; João revisa a versão certa numa janela combinada. ARTUR observa o uso e melhora o processo, sem criar uma segunda burocracia.

No piloto, evitar cadastro duplicado por cliente/mês. Manter o legado enquanto histórico/financeiro tiver regra própria. Usar o app para fila, contexto, versão e decisão; conversar no grupo continua permitido. A ideia é reduzir redigitação e procura, não exigir diário longo de cada pessoa.

Depois: IA e infraestrutura

Número, grupo/canal, concessões de leitura comum, modelo/conta/teto e infraestrutura vêm na etapa do assistente. A ativação e o envio não estão autorizados por uma revisão da apresentação. Não precisa comprar número, VPS e várias assinaturas para começar a usar a fila.

Plano Claude e créditos atuais ainda precisam de confirmação. Não enviar chave ou senha no chat. A hospedagem empresarial da apresentação também precisa de plano compatível; não houve contratação automática.

Roteiro de conversa de 20 minutos

1. Cinco minutos: reconhecer centralização, atrasos e capacidade limitada pela faculdade; escolher o problema prioritário.
2. Cinco minutos: mostrar estado do sistema e explicar que cópia de origem não é incorporação operacional.
3. Cinco minutos: combinar cliente/mês, pessoas, material, revisão e primeira entrega; registrar as respostas.
4. Cinco minutos: escolher um experimento assistido pequeno, teto e sequência de implantação; deixar o bot como etapa condicionada.

Resultado esperado da reunião: decisões registradas e primeiro recorte definido. Não simular aceite antecipado nem atribuir a João uma escolha que ele não fez. A partir disso, acompanhar 7-14 dias com as mesmas unidades e medir dificuldades, tempo ativo/espera, qualidade, revisões e interrupções.

Atualização Claude - consulta de 07/10/2026

A página oficial mudou hoje: o crédito do Agent SDK anunciado em junho não está disponível. Há um benefício diferente de créditos mensais de API para Max e Team. Aviso oficial (<https://support.claude.com/en/articles/15036540-use-the-claude-agent-sdk-with-your-claude-plan>).

Plano	Crédito mensal anunciado
Max 5x	US\$ 100
Max 20x	US\$ 200
Team Standard	US\$ 20 por assento
Team Premium	US\$ 100 por assento

No Team, o saldo conjunto tem limite de US\$ 500. Pro não é elegível. O plano deve estar ativo há sete dias; implantação gradual e saldo precisam ser conferidos. O titular vincula uma organização Console; termos e organização correta exigem decisão pessoal. Créditos expiram por ciclo, cobrem API/SDK/Managed Agents e não ampliam a franquia interativa do Claude Code. Condições oficiais (<https://support.claude.com/en/articles/17154008-monthly-api-credits-for-max-and-team-plans>).

Para a Finamore, confirmar plano e saldo antes de descontar qualquer crédito. Não contratar Max apenas por essa hipótese nem compartilhar login. O bot usa acesso API adequado; sem recarga ou créditos comprados, esgotar o benefício interrompe pedidos. Nenhuma conta foi vinculada, chave criada ou gasto autorizado.